

АННОТАЦИЯ
диссертации Несипкалиева Даурена Еренгалиевича
на тему «Политическая социализация студенческой молодежи:
сравнительный анализ в условиях крупного города»,
представленную на соискание степени «доктора философии» (PhD)
по специальности «6D050100 – Социология»

Актуальность темы исследования. Политическая социализация представляет собой сложный динамичный процесс, и молодежь реагирует на него, формируя свою свободу действий. Молодежь является частью множества реальностей и находится под влиянием различных факторов, включая семью, сообщество и место, где они живут; образование, школы и группы сверстников; религиозные элементы и масс-медиа. Молодежь не является пассивным получателем политических стимулов, но играет активную роль в формировании своих собственных политических взглядов, рефлексировав в определенных социально-политических контекстах.

Актуальность данного исследования обусловлена рядом обстоятельств, во-первых, оно закладывает основу для понимания политической социализации студенческой молодежи Казахстана, но и в том, что в этот процесс вовлечены многочисленные конструкты и элементы социальной реальности. Во-вторых, исследования политической социализации, как классические так и современные, фокусируются вокруг ряда ключевых вопросов: представления о политической социализации, основных агентов, участия и поведения молодежи. Они суммированы в первом разделе диссертации, обобщая вывод о том, что даже после десятилетий исследований многие из них остаются нерешенными. В-третьих, молодые граждане не испытывают массовых изменений в своих политических взглядах и предпочтениях, когда они получают право голоса по достижении восемнадцатилетия. И последнее, проведенный сравнительный анализ на примере Алматы как крупного города с тенденциями усиленной концентрации вузов и студенческой молодежи, выявил основные инструменты и механизмы политического воздействия на молодежь, обозначил процесс формирования политических ценностей, а также раскрыл роль агентов и их влияние на политическое сознание студенческой молодежи.

Цель исследования состоит в изучении политической социализации студенческой молодежи и определении роли национальных университетов в формировании их политического поведения и активности, с использованием преимуществ сравнительного анализа.

Гипотезы исследования: (1) Интерес молодых людей к политическому миру во многом определяется средой, в которой они социализируются. Они приспособливают свои взгляды и поведение к реальной ситуации. (2) Политическая социализация студенческой молодежи опосредована гражданским участием, которое более привлекательно, чем традиционная форма политического участия и чаще используются молодыми людьми как более эффективное в продвижении социально-политических изменений.

Объект исследования. Студенческая молодежь крупного города (на примере г. Алматы).

Предмет исследования. Политическая социализация студенческой молодежи.

Задачи исследования:

– систематизировать теоретические подходы и научные концепции социальных наук о механизмах, моделях, институтах формирования политического сознания и установок в контексте политической социализации молодежи;

– проанализировать социальных агентов передачи и приобретению политического опыта и факторов, способствующих способности понимать, взаимодействовать и действовать в политической системе в соответствии с самовосприятием студента;

– провести сравнительный анализ молодежного активизма в городе Алматы, который отличается своей молодежной культурой участия и возможностями;

– выявить особенности политической социализации в условиях развития Интернет-технологий, новых медиа и социальных сетей;

– рассмотреть гражданской и политической активности студенческой молодежи в развитии демократических ценностей;

– определить представления студентов национальных университетов как передовых вузов Казахстана о гражданской и правовой культуре, политической системе и патриотизме в казахстанском обществе; роли студенчества и университетского образования в формировании политической культуры и становлении гражданских качеств личности.

Теоретические и методологические основы исследования. Теоретико-методологической основой исследования политической социализации, поясняющей взаимодействия субъекта политики и социально-политической системой общества выступили 1) теория структурного функционализма, согласно которой социальные системы склонны выполнять определенные задачи, необходимые для стабильности политической системы, а также для внутренней безопасности; 2) теория конфликта, согласно которой, различие в политическом участии людей обусловлено их собственными интересами. Существуют групповые различия в политической социализации, обусловленные конфликтом интересов разных групп; 3) теория рационального выбора, согласно которой политическое участие основано на рациональном выборе людей; 4) символический интеракционизм, представители которой считают, что изучение социального взаимодействия является ключом к пониманию человеческого поведения; 5) теория и циркуляция элит связана с политической социализацией, поскольку понимание политических систем и политической культуры может помочь массам участвовать в политической системе; 6) теория морального развития Кольберга предполагает, что моральное развитие включает в себя понимание справедливости и связана с процессом политической социализации, поскольку дает представление об этапах гражданской и политической активности.

Эмпирическая база исследования. Настоящее исследование носит описательный характер и был принят дизайн смешанного метода. Он представляет собой комплексное представление о явлении. Смешанный метод помогает рассмотреть альтернативную точку зрения в исследовании. В

настоящем исследовании использовался три типа данных для описания целостного взгляда на явление.

Во-первых, применение повторного анализа исследуемой проблематики для описания и пояснения трендов в политической социализации студенческой молодежи. Во-вторых, для сбора данных использовались самостоятельно составленный вопросник и был проведен опрос студентов национальных вузов города Алматы. Данные были собраны в ходе опроса с 25 января по 20 февраля 2022 года. Полученные данные были обработаны в разрезе пола, город-село и направления обучения. Респонденты были отобраны из числа студентов программы бакалавриата. В опросе приняли участие 711 студентов. Выборка состояла из 305 мужчин (42,9%) и 407 женщин (57,1%). В-третьих, применялась фокус-групповая дискуссия с использованием гайда интервью (ФГД) о восприятии студентами политических проблем страны, их участия в политике и влиянии университетского образования на демократические установки студентов. В ФГД приняли участие 14 студентов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Теоретическое осмысление политической социализации прослеживается в учениях как классиков социально-политических наук, так и современных и постмодернистских взглядах. Марксистская идеологическая ориентация и классовое сознание являются движущими факторами политической активности; веберовская концепция власти и лидерства предполагает, что ответственные действия являются средством достижения политических целей; по Durkheim, образование является важным фактором политической социализации, превращая людей в граждан, готовых к нравственному участию в жизни общества; Habermas различает различные формы политического участия и подчеркивает важность средств массовой информации для демократии; концепция Althusser идеологический государственный аппарат рассматривается как механизм влияния на политическую социализацию граждан.

2. Социализация включает интернализацию доминирующих норм, которые используются людьми, которые могут решать, как действовать в той или иной ситуации. Первичными агентами социализации являются те, которые непосредственно вырабатывают определенную политическую направленность – это семья, группа сверстников, образовательные учреждения. Вторичные агенты социализации менее личностны и вовлечены в процесс социализации более косвенным образом – это средства массовой информации, политические партии, добровольные организации и правительство. Сложности новой медиасистемы отражаются в разнообразии доступного контента. Сегодня 90% людей в возрасте от 18 до 29 лет пользуются социальными сетями.

3. Согласно исследованиям нет точных данных о том, какой из агентов социализации оказывает более сильное влияние. Однако неограниченное, без цензуры потребление новых медиа и социальных сетей, напрямую связанных с интернет-технологиями, характеризует особенности политической социализации миллениалов. Потому что новые медиа имеют совершенно другую структуру и силу влияния, чем предыдущие медиа. Во-первых, политический контент в интернете используется не для информирования потребителей, а для того, чтобы привлечь их больше к продуктам социальных сетей. А современные студенты они настоящие цифровые аборигены, миллениалы, Y-поколение. Во-вторых,

автоматизированные агрегаторы повлияли на взаимодействие человека с информационной средой, что означает, что поисковые системы перенаправляют пользователей на хорошо посещаемые и финансируемые сайты.

4. Молодые люди вовсе не аполитичны, они изучают различные способы политического участия. Студенты находят творческие способы выразить свое недовольство существующим положением вещей и требуют более справедливого, равноправного и устойчивого будущего; они с гораздо большей вероятностью будут участвовать в общественной политике и акциях протеста. Студенты принимают меры по волнующим их вопросам и прилагают усилия для содействия позитивным изменениям, считают их целеустремленность, активность по укреплению демократических принципов приносит больше пользы для изменений существующего положения в обществе.

5. Во время ранней политической социализации молодые люди начинают осознавать свою деятельность в качестве политических акторов и развивать свою политическую идентичность. Результаты проведенного сравнительного анализа молодежного активизма позволяет выделить три группы влияний: влияния микро-, мезо- и макроуровня, при этом влияния микроуровня наиболее заметны на пути активности, связанной с установками «взрослых» и «сверстников», влияния мезоуровня преобладают на пути студенческих организаций и общественных движений и влияние макроуровня, преобладающее в массовой активности.

6. Доказательства того, что университетское образование способствует социализации студентов в отношении либеральных ценностей и взглядов, довольно ограничены. В казахстанских вузах процесс развития политической социализации и идентичности, который охватывает многообразие переживаний и индивидуальность каждого из студентов, носит когнитивный характер. Учебные программы, включающие комплекс социальных предметов, не в состоянии компенсировать отсутствие стратегий обучения, мотивирующих самоанализ политических событий и критическое осмысление политической системы с целью подготовки молодых людей к вопросам гражданства.

Основные научные результаты исследования:

– На основе сравнительного анализа различных теорий, концепций, подходов к политической системе и теоретико-методологических и эмпирических исследований о политической идентичности, политической вовлеченности, активности, ценности и установки, направленности, отношению к политической партии, поведенческих намерениях была сформулирована понимания политической социализации в ее современной трактовке, сводящееся к гражданскому участию молодежью в социально-политической жизни общества.

– Расширенный анализ рассмотрения агентов социализации привела к более глубокому пониманию того, что классификация агентов социализации выходит за рамки традиционного подхода, поскольку быстрые технологические изменения повлекли за собой и трансформацию способов получения информации, привели к изменениям в моделях семейного влияния, а также проблема гендерного неравенства, региональная особенность, уровень развития демократии, религиозные ориентации, жизненный цикл и поколения играют важную роль в политической социализации молодых людей.

– Определено, что политическая активность казахстанской молодежи напрямую не связана с отдельными социально-демографическими факторами, такими как этническая принадлежность, религия, раса, уровень образования, географическое положение, пол и многое другое.

– Выявлено, что множественные социальные идентификаторы, оказывающие влияние на формирование политической социализации молодежи проявляются в пересечении социальной (семья), культурной (идентичность) и политической среды (поведение/участие).

– Показано, что формирование ценностей и национальной идентичности казахстанской молодежи происходит благодаря взаимодействию между коллективным дискурсом и индивидуальным опытом. Эти взаимодействия являются частью политической социализации, которая формирует молодежную активность в рамках более широкого нарратива сообщества, который создает «нас» и «других».

– Выявлено влияние неструктурированных и структурированных образовательных систем, проникающих во все аспекты повседневной жизни студенческой молодежи и являющиеся важным фактором, влияющим на их политическую социализацию.

– Установлено, что отсутствие участия казахстанской молодежи в политическом процессе не является бездействием и отсутствием политического интереса, скорее они не обладают интересом и доверием к политической структуре.

Соответствие направлениям развития науки или государственным программам. Исследование имеет взаимосвязь с основными государственными программами и посланиями Президента страны, среди которых: «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» от 14 декабря 2012 года; Программная статья «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» от 2017 года; Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» от 2 сентября 2019 года; Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Казахстан в новой реальности: время действий» от 1 сентября 2020 года; Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Единство народа и системные реформы – прочная основа процветания страны» от 1 сентября 2021 года; Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Справедливое государство. Единая нация. Благополучное общество» от 1 сентября 2022 года и другие.

Апробация и внедрение результатов исследований. Диссертация обсуждена на кафедре политологии и социально-философских дисциплин КазНПУ им. Абая (протокол №10) и рекомендована к защите. Основные научные результаты диссертационной работы представлены на международной научно-теоретической конференции и 6 в научных журналах.